

沙春燕：遵守规则问题中的怀疑论论证及其结论（2011）

克里普克在《维特根斯坦论规则和私人语言》一书中认为，维特根斯坦在遵守规则的悖论问题上接受了“怀疑论结论”，并且提出了一种“怀疑论式的解决办法”。评论者对于怀疑论结论提出了不同的理解，其中的主要立场有：极端怀疑主义、错误理论、表达主义和反还原主义。但是这些理解都是不准确的。一种正确的理解方式是：不存在关于一个人的分析的或者初始状态的事实，这种事实先天地并且必然地决定了在一系列的情境中词语应当怎样被应用。对于怀疑论结论的这种理解与对于意义规范性的理解是一致的。借鉴Scott Soames对于决定关系的先天后承和必然后承的区分，我认为克里普克的意义规范性的要求是，我们找到事实先天地，并且必然地决定关于意义的事实。倾向事实、内在经验和初始状态都不满足这个要求。因此怀疑论论证是可靠的。