

## 邢启磊：抽象原则的“良莠不齐”问题 (2019)

新弗雷格主义随着弗雷格定理这一技术成果的发现而兴起。以 Crispin Wright 和 Bob Hale 为代表的新弗雷格主义中的苏格兰学派很大程度上继承了弗雷格的逻辑主义。在不引起歧义时，新弗雷主义在此处均指苏格兰学派。弗雷格的逻辑主义由于其公理五与整个理论系统的不一致而导致失败。而新弗雷格主义则用休谟原则替代公理五，由于弗雷格定理的保证，借助于二阶逻辑，休谟原则得以成功地推出算术。但新弗雷格主义仍然面临着一系列的哲学挑战。

抽象原则的良莠不齐问题是新弗雷格主义面临的的一个主要挑战。所谓良莠不齐，就是同样作为抽象原则，休谟原则可以被接受作为理论公理，而公理五以及其他原则则由于不一致等原因不被接受。抽象原则是新弗雷格主义者所秉持的一条哲学原则，面对这种现状，他们必须解释为何休谟原则就是可接受的。因此，他们试图给出一些可接受的抽象原则标准。这其中就包括一致性、保守性、平和性和稳定性等标准。这些标准大多是从逻辑或者数学的角度出发给出的较为形式化的刻画。这些标准随着不同的“坏的”抽象原则被提出而不断更新，因此这些标准之间也存在着强弱的比较。现阶段下，可以证明平和性和稳定性是比较理想的标准。但是鉴于良莠不齐问题还未完全被解决，因此后续仍可能会增加新的标准。

但即使我们得到了所有的标准，良莠不齐问题仍然有一个知识论上的挑战。我们究竟如何知道休谟原则满足标准就是一个待回答的问题。这一问题实际上要求对休谟原则特殊的认识论地位给出回应：我们凭借什么认为休谟原则可以保证算术知识作为一种先天知识，也就是说休谟原则为何是先天为真的。Wright 通过资格这一概念论证休谟原则作为一种隐定义实质上获得了某种程度上的认知保证。

关键词：休谟原则，良莠不齐问题，一致性，保守性，平和性